

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

ОЦЕНИТЕЛ: Диляна Керемедчиева- Вълкова

Участник 1 - „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	<i>Максимален брой точки</i>	<i>Брой точки, дадени от оценителя</i>	<i>Мотиви на оценителя</i>
<p>П1 – Концепция за изпълнение на поръчката</p>	<p align="center">60 т.</p>	<p align="center">20 т.</p>	<p>В Раздел II „Подход за изпълнение на поръчката“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p>а. <i>Разработен и представен е инструментариум за изпълнение на дейностите</i> – В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са описани методите и инструментите, които ще бъдат използвани при изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Предложението отговаря на всички поставени условия от Техническата спецификация, като по отношение на заложените „Технически изисквания при изпълнението на поръчката“ се ангажира да подготви, публикува и поддържа ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация, както и да разработи графични материали в цифров вид във формат за ГИС върху цифрова картна основа.</p> <p>б. <i>Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за</i></p>

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>изпълнение на поръчката – В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката са посочени експертите от екипа по компетентност, като подробно са разписани функциите, задачите и отговорностите (разпределени между експертите, отговорни за планирането на територията и тези, отговорни за изготвяне на екологичната оценка), с които ще бъдат натоварени членовете на персонала и ръководния състав при изпълнението на всяка от дейностите от предмета на поръчката. Посочените задължения и отговорности на всеки член са изчерпателно изброени, като същите обхващат всички предвидени за изпълнение услуги. Представен е начина на разпределение на задачите между експертите, отговорни за планирането на територията и тези, отговорни за изготвяне на екологичната оценка</p> <p>Считам, че в предложението на „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД не са налице останалите посочени от възложителя като „преимущества“ елементи от методиката за комплексна оценка.</p> <p>Считам, че предложените от участника „Мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката“ (част от Раздел III „Подход за управление на риска“), не са обосновани и относими към предмета на поръчката, а са по-скоро общи и отнасящи се за цялостната дейност на дружеството.</p> <p>Участникът е представил процесите по управление на качеството на дружеството и начините за тяхното осъществяване, вместо да посочи конкретни мерки, които би предприел при изпълнение на услугата.</p> <p>Участникът посочва като „важен елемент от подготвителния етап“ „сформирането на екип от експерти с опит в областта на пристанищната инфраструктура, които ще участват в изпълнението на дейностите“. Това води до изводът, че предложените мерки за осигуряване на по-високо качество не касаят конкретно настоящата поръчка, а се отнасят до обичайната дейност на участника.</p>
--	--	---

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>Считам, че „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД не е включило в офертата си описание относно „Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите”. В случая участникът е посочил по какъв начин ще си взаимодействат членовете на екипа, отговорни за планирането на територията и за изготвянето на екологичната оценка, но въпросното описание е по-скоро насочено към изтъкване на конкретните дейности и задачи, които всеки един експерт ще изпълнява и не включва инструментите, които ще бъдат използвани за координация и комуникация между екипите.</p> <p>В заключение считам, че в предложението на „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД не са посочени конкретни и относими мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката и не са описани начините за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, оценка от 20 точки се присъжда на технически предложения, в които представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията като в допълнение съдържа минимум две от следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Разработен е инструментариум за изпълнение на дейностите;2. Посочени са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката (като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката).3. Конкретно разпределени и описани функции, задачи и
--	--	--	---

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите.</p> <p>Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД е представил оферта, в която не са посочени мерки за осигуряване на по-високо качество, които да са обосновани и относими към предмета на поръчката и липсва представяне на начините, по които ще си координират и комуникират екипите при изпълнението на дейностите. Липсата на тези два елемента от съдържанието на техническото предложение е основание за присъждане на оценка от 20 т. по Показател П1 „Концепция за изпълнение на поръчката“.</p>
<p>П2 – Оценка на предложения от участника подход за управление на риска</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p>В Раздел III „Подход за управление на риска“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p>а. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката – В приложената към офертата таблица 1 са разгледани, анализирани и оценени подробно всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, като са посочени аспектите на тяхното проявление, вероятността от възникването им и степента на тяхното въздействие.</p> <p>б. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – За всеки един идентифициран и анализиран риск е предложено описание на мерките за неговото минимизиране и преодоляване на последиците от настъпването му, по начин които да не причини затруднение в изпълнението на услугите от обхвата на поръчката. Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД е предвидил и предложил конкретни методи, които да използва за доброто и точно изпълнение на поръчката в случай, че възникне</p>

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>някой от рисковете.</p> <p>в. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - В приложената към офертата таблица 1, участникът е посочил конкретни дейности, които ще предприеме за да не допусне възникването на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ УЧАСТНИКА ПОДХОД ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представеният от участника подход за управление на риска отговаря на минималните изисквания на възложителя, като в допълнение офертата съдържа следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката;2. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.3. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. <p>Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД е представил оферта, в която са посочени и описани всички допълнителни преимущества, които възложителят е изискал за оценяване на участника с максимален брой точки по Показател П2 „Оценка на предложения от участника подход за управление на риска“ (40 т.).</p>
--	--	--

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

Участник 4 - „УРБИКА” ЕООД

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	<i>Максимален брой точки</i>	<i>Брой точки, дадени от оценителя</i>	<i>Мотиви на оценителя</i>
П1 – Концепция за изпълнение на поръчката	<i>60 т.</i>	<i>40 т.</i>	<p>В Раздел II „Подход за изпълнение на поръчката“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p>а. <i>Разработен и представен е инструментариум за изпълнение на дейностите</i> – В Част 1 „Подход и методология за изпълнение на поръчката“ и Част 2 „Организация на работата“ от техническото си предложение участникът е изброил и представил методите и инструментите, които предвижда да използва при изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, обяснявайки съдържанието на отделните етапи, дейности и процеси. В табличен вид са посочени обвързаностите на отделните поддейности със заложените цели и очаквани резултати (описани са документите, които ще бъдат изработени в резултат на изпълнението на дейностите).</p> <p>В предложението са отбелязани и описани всички поставени условия от Техническата спецификация, като по отношение на заложените „Технически изисквания при изпълнението на поръчката“ е поел ангажимент за изпълнение на задължението да се подготви, публикува и поддържа ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация.</p> <p>Участникът планира да изгради географска информационна система, която ще съдържа основни компоненти с необходимите за планирането и управлението пространствени и атрибутивни данни. Ще се създаде цифров модел на територията, който ще отразява съществуващите географски, топографски и инфраструктурни обекти, както и основното предназначение на териториите.</p>

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p><i>б. Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката – В Част „Организация на работата“ участникът е включил График на работа, Организация на работа и Структуриране на екипа. Представено е конкретно и детайлно разпределение на дейностите и отговорностите, изложена е организационната структура на участника с посочени взаимовръзки и подчиненост на привлечените в изготвянето на ОУПО Божурище членове на екипа.</i></p> <p><i>В предложението са анализирани и детайлно разписани функциите, задачите и отговорностите на всеки един от ръководителите и експертите. Задължението за разработване, подготвяне, публикуване и поддържане на ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация не е вменен на нито един от членовете на екипа. Приемам това като несъществен пропуск, тъй като по никакъв начин не влияе на качеството на подаденото предложение, поради факта, че тази дейност все пак е предвидена за изпълнение от участника.</i></p> <p><i>в. Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите – В предложението на участника ясно са разписани редът и условията, при които ще става комуникацията и координацията между членовете и отделните екипи при изпълнение на услугата, която е предмет на поръчката. Предвидено е прилагането на Подхода на логическата рамка при изпълнение на дейностите.</i></p> <p><i>Описана е вертикална структура за управление на екипа, според която Ръководителя ще бъде изцяло отговорен за координацията и контрола на действията на останалите членове на екипа. Предвижда се периодично провеждане на вътрешни работни срещи, на които освен обсъждането на въпроси, свързани с проекта, ще се представят периодични отчети за изпълнението на поръчката по раздели и сфери на компетентност на експертите. Въпросните отчети ще бъдат обобщавани от Ръководителя на екипа, като вътре</i></p>
--	--	--

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>освен информация за хода на изпълнението на поръчката, ще бъдат отразявани и проблемите, които стоят за решаване и изискват становище от възложителя.</p> <p>Считам, че в представеното от участника „УРБИКА” ЕООД предложение не е налице посочването на <i>обосновани и относими към предмета на поръчката мерки за осигуряване на по-високо качество</i>. В т. 1.8. „Мерки за осигуряване на качеството“ от предложението си участникът е представил общо процесите по управление на качеството на дружеството и начините за тяхното осъществяване, но не посочва конкретни мерки, които би предприел при изпълнение на отделните дейности. Отбелязва, че дружеството има внедрена система за осигуряване на качеството ISO 9001:2015, без да е описано по какъв начин въпросните процедури ще бъдат прилагани при изпълнението на конкретната поръчка.</p> <p>Описани са системите за управление на качеството на „УРБИКА” ЕООД, което се отнася до дейностите вътре в организацията, насочени към удовлетворяване изискванията на клиентите по отношение на качеството. Излагането на приложимите в обичайната дейност на дружеството принципи са по-скоро общи и не са конкретно отнесени към нито една от дейностите от предмета на поръчката.</p> <p>Считам, че в предложението на „УРБИКА” ЕООД не са посочени конкретни и относими мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията като в</p>
--	--	---

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>допълнение съдържа минимум три от следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработен е инструментариум за изпълнение на дейностите; 2. Посочени са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката (като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката). 3. Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката; 4. Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите. <p>Учстникът „УРБИКА” ЕООД е представил оферта, в която не са посочени мерки за осигуряване на по-високо качество, които да са обосновани и относими към предмета на поръчката. Липсата на въпросния елемент от съдържанието на техническото предложение е достатъчно основание за присъждане на <u>оценка от 40 т.</u> по Показател П1 „Концепция за изпълнение на поръчката“.</p>
<p>П2 – Оценка на предложения от участника подход за управление на риска</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p>В Раздел 3 „Програма за управление на риска“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <ol style="list-style-type: none"> а. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката – В приложената към офертата таблица са разгледани, анализирани и оценени в детайли всеки един от идентифицираните от възложителя и допълнително посочените от участника рискове, като са посочени аспектите на тяхното проявление, вероятността от възникването им и степента на тяхното въздействие. б. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – За всеки един идентифициран и анализиран риск е включено описание на мерките

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>за неговото минимизиране и преодоляване на последиците от настъпването му, по начин които да не причини затруднение в изпълнението на услугите, които са включени в обхвата на поръчката. Наред с това участникът е предвидил и предложил конкретни методи, които да използва за доброто и точно изпълнение на поръчката в случай, че даден риск възникне.</p> <p>в. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска – В приложената към офертата таблица, участникът е посочил конкретни дейности, които ще предприеме с цел недопускане възникването на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ УЧАСТНИКА ПОДХОД ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представеният от участника подход за управление на риска отговаря на минималните изисквания на възложителя, като в допълнение офертата съдържа следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката;2. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.3. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. <p>Видно от техническото предложение на „УРБИКА” ЕООД,</p>
--	--	---

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			този участник е представил оферта, в която са посочени и описани всички допълнителни преимущества, които възложителят е изискал за оценяване на участника с максимален брой точки по Показател П2 „Оценка на предложения от участника подход за управление на риска“ (40 т.).
--	--	--	---

Участник 5 – „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Максимален брой точки	Брой точки, дадени от оценителя	Мотиви на оценителя
П1 – Концепция за изпълнение на поръчката	60 т.	40 т.	<p>В представеното от „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД предложение за изпълнение на поръчката, освен изрично изискуемото съдържание е включено ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p align="center">а. <i>Разработен и представен е инструментариум за изпълнение на дейностите</i> – В Част II „Методически подходи“ от техническото си предложение участникът е изброил и представил методите и инструментите, които предвижда да използва при изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, обяснявайки в детайли същността на отделните етапи, дейности и процеси. Конкретно са описани методическите подходи за работа на участника, съдържанието и последователността на отделните дейности при изпълнение на поръчката.</p> <p>Представени са както общи принципи на работа, правила и процедури за комуникация и управление на проекта, така и специфични методи за изпълнение на задачите в отделните фази на</p>

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>изготвяне на плана.</p> <p>Отделено е внимание и са разработени всички поставени условия от Техническата спецификация, като по отношение на заложените „Технически изисквания при изпълнението на поръчката“ е предвидено да се подготви, публикува и поддържа ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация.</p> <p>б. <i>Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката</i> – Освен включеният в предложението График за изпълнение на поръчката, в Част „Разпределение на дейностите и отговорностите по ОУПО“ участникът е разгледал подробно функциите, задачите и отговорностите на всеки един от ръководителите и експертите от екипа за изпълнение на поръчката, обхващайки всички отделни дейности и поддейности.</p> <p>Задължението за разработване, подготвяне, публикуване и поддържане на ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация не е вменен на нито един от членовете на екипа. Приемам това като несъществен пропуск, тъй като по никакъв начин не влияе на качеството на подаденото предложение, поради факта, че тази дейност все пак е предвидена за изпълнение от участника.</p> <p>в. <i>Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите</i> – В представеното от „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД предложение за изпълнение на поръчката подробно са описани редът и условията, при които ще става комуникацията и координацията между членовете и отделните екипи на изпълнителя, възложителя и заинтересованите страни при изпълнение на услугата. В т. 3 „Комуникационни връзки“ на Раздел IV „Структура на изпълнение на проекта“ участникът е посочил начините, по които ще се осигурява вътрешната комуникация в екипа за изпълнение на</p>
--	--	--

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>поръчката. Обърнато е внимание и са описани и методите за комуникация и координация с Община Божурище, както и предвидените комуникационни връзки със заинтересованите страни в процеса (обществени обсъждания, анкетни проучвания, интервюта и др.).</p> <p>В предложението си за изпълнение на поръчката участникът „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД не е посочил обосновани и относими към предмета на поръчката мерки за осигуряване на по-високо качество. Споменатите на места в офертата мерки за наблюдение и контрол при прилагането на плана са твърде общо представени и не могат да се сметат, че са обосновани и относими към конкретната поръчка. Не са изложени и каквито и да било други конкретни мерки, чрез прилагането на които би се гарантирало качествено и точно изпълнение на поръчката. В част „Методически подходи“ от предложението си участникът описва основните принципи и изисквания при осъществяване на дейностите от обединението, но не е предвидено използването на конкретни механизми, осигуряващи по-високото качество на процеса по изработване на Общ устройствен план на Община Божурище.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията като в допълнение съдържа минимум три от следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, както следва:</p>
--	--	---

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>1. Разработен е инструментариум за изпълнение на дейностите;</p> <p>2. Посочени са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката (като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката).</p> <p>3. Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите.</p> <p>Учстникът „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД е представил оферта, в която не са посочени мерки за осигуряване на по-високо качество, които да са обосновани и относими към предмета на поръчката. Липсата на въпросния елемент от съдържанието на техническото предложение е достатъчно основание за присъждане на <u>оценка от 40 т.</u> по Показател П1 „Концепция за изпълнение на поръчката“.</p>
<p>П2 – Оценка на предложения от участника подход за управление на риска</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p>В Раздел III „Подход за управление на риска“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p>а. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката – В приложените към офертата таблици са разгледани, анализирани и оценени в детайли както всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, така и значителен брой отделно посочени такива. Посочени са аспектите на тяхното проявление, вероятността от възникването им и степента на тяхното въздействие.</p> <p>б. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – За всеки един идентифициран и анализиран риск е включено описание на мерките за неговото минимизиране и преодоляване на последиците от</p>

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>настъпването му, по начин които да не причини затруднение в изпълнението на услугите, които са включени в обхвата на поръчката. Наред с това участникът е предвидил и предложил конкретни методи, които да използва за доброто и точно изпълнение на поръчката в случай, че даден риск възникне.</p> <p>в. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - В приложената към офертата таблица, участникът е посочил конкретни дейности, които ще предприеме с цел недопускане възникването на всеки един от идентифицираните от възложителя и допълнително анализирани и предвидени от участника рискове.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ УЧАСТНИКА ПОДХОД ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представеният от участника подход за управление на риска отговаря на минималните изисквания на възложителя, като в допълнение офертата съдържа следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката;2. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.3. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане
--	--	--

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p><i>настъпването на риска.</i></p> <p>Считам, че участник „М + М ТИЙМ“ ДЗЗД е представил оферта, в която са посочени и описани всички допълнителни преимущества, които възложителят е изискал за оценяването му с максимален брой точки по Показател П2 „Оценка на предложения от участника подход за управление на риска“ (40 т.).</p>
--	--	--	--

Участник 6 – ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ”

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	<i>Максимален брой точки</i>	<i>Брой точки, дадени от оценителя</i>	<i>Мотиви на оценителя</i>
П1 – Концепция за изпълнение на поръчката	60 т.	60 т.	<p>В представената от участника концепция за изпълнение на поръчката, освен изрично изискуемото съдържание е включено ясно и конкретно описание на следните отделни надграждащи елементи, включени в методиката:</p> <p align="center"><i>а. Разработен и представен е инструментариум за изпълнение на дейностите – В т. 4.1. „Инструментариум за изпълнение на дейностите“ на Раздел II участникът ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ” описва целите и задачите при изпълнение на всяка отделна поддейност, начинът на тяхното изпълнение и очаквания резултат, подходът за разработване на специализирано интернет ГИС приложение под формата на Web интерактивна карта с необходимите инструменти за навигация и информация, включително и примерен интерфейс. Разработени са специфичните правила, нормативи и изисквания, които ще бъдат спазвани при изпълнение на услугите.</i></p> <p>Представеното оизложение на инструментариума включва както общи принципи на работа, правила и процедури за управление на проекта, така и специфични методи за изпълнение на задачите в отделните фази на изготвяне на плана.</p>

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>б. <i>Посочени са обосновани и относими към предмета на поръчката мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение</i> – В представеното от ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ” предложение за изпълнение на поръчката (т. 4.2. на Раздел II) са представени подхода и свързаната с него методология, средства и способности за постигане на целите, както и конкретно посочени методи, които са относими към предмета на настоящата поръчка и са обосновани към целения резултат.</p> <p>Предвидено е прилагането на способа „обществени обсъждания” при изпълнение на всеки един от етапите на проекта, под формата на различни разновидности. Направено е описание на общите и конкретни ключови подходи за постигане на целите и по-доброто качество при изпълнение на услугата.</p> <p>Посочени са начините и способите на интегрираното планиране и устройството на територията, които ще се прилагат за постигане на всяка от целите на разработката.</p> <p>в. <i>Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката</i> – В предложението си участникът е представил организацията на екипа и разпределението на задачите, с конкретно описани отговорности за всеки експерт. Приложена е и органиграма на екипа.</p> <p>Функциите, конкретните задачи и отговорностите, които ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ” планира да възложи на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката, обхващат всички дейности и поддейности. Представена е таблица, в която са описани ангажиментите на всеки от членовете по изпълнение на услугите, включени в предмета на поръчката.</p> <p>г. <i>Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите</i> – В предложението на участника подробно са разгледани начините за комуникация, както вътрешни</p>
--	--	---

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>за екипа на участника, така и с възложителя и заинтересованите страни в процеса. Предложен е подход за координация на екипите и на процеса като цяло. Описанието включва както дейности и комуникация он-лайн и офисна работа, така и „на терен” на територията на Община Божурище. Описана е система за осъществяване на ефективен вътрешен контрол по отношение на изпълнението на поръчката. Конкретно са посочени и комуникационните канали, които ще се използват при изпълнението на проекта. Предвидено е взаимодействието с участниците в процеса и с другите заинтересовани страни да се извършва през координатора и ръководителите на експертните екипи. Представена е органиграма на организацията на връзките на екипа с участниците в процеса на работа по поръчката.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, оценка от 60 точки се присъжда на технически предложения, в които представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията, като в допълнение съдържа следните преимущества, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, които са ясно и конкретно описани, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Разработен е инструментариум за изпълнение на дейностите;2. Посочени са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката (като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката).3. Конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на членовете на персонала и ръководителите за
--	--	---

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Начини за координация и комуникация между екипите при изпълнението на дейностите.</p> <p>Считам, че в представеното от ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ” предложение за изпълнение на поръчката ясно и конкретно са описани всички горепосочени „преимущества“ и елементи, гарантиращи качествено й изпълнение. Наличието на въпросното съдържание на техническото предложение е достатъчно основание за присъждане на <u>оценка от 60 т.</u> по Показател П1 „Концепция за изпълнение на поръчката“.</p>
<p>П2 – Оценка на предложения от участника подход за управление на риска</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p align="center">40 т.</p>	<p>В Раздел III „Подход за управление на риска“ на предложението си, освен изрично изискуемото съдържание участникът е включил и ясно и конкретно описание на следните отделни елементи, включени в методиката:</p> <p>а. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката – Участникът е идентифицирал, планирал и оценил проявлението на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, като е предложил дейности за тяхното контролиране и избягване. Посочени са аспекти на проявление на рисковете, степента на тяхното въздействие върху изпълнение на договора, като са описани конкретни мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p> <p>Анализът е направен като рисковете по изпълнението на настоящата обществена поръчка са групирани в три основни групи: Рискове, свързани с Дейност 1 „Изработване на проект за общ устройствен план на община Божурище разработването на предварителен проект на ОУПО Божурище, вкл. ЕО“; Рискове при разработването на Дейност 2 „Изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта за общ устройствен план“ и</p>

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

		<p>Рискове от организационно естество.</p> <p>б. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – За всеки един идентифициран и анализиран риск е включено описание на мерките за неговото минимизиране и преодоляване на последиците от настъпването му, по начин които да не причини затруднение в изпълнението на услугите, които са включени в обхвата на поръчката. Наред с това участникът е предвидил и предложил конкретни методи, които да използва за доброто и точно изпълнение на поръчката в случай, че даден риск възникне. В табличен вид е включено описание на всеки риск и е оценена степента на въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска.</p> <p>в. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - В предложението си участникът е посочил конкретни дейности, които ще предприеме с цел недопускане възникването на всеки един от идентифицираните от възложителя и допълнително анализирани и предвидени от участника рискове.</p> <p><u>Мотивите за присъдената оценка са следните:</u></p> <p>Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по показателя „ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ УЧАСТНИКА ПОДХОД ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, в които представеният от участника подход за управление на риска отговаря на минималните изисквания на възложителя, като в допълнение офертата съдържа следните преимущества, които са ясно и конкретно описани, гарантиращи</p>
--	--	--

Процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост”

			<p>качествено изпълнение на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Анализът на рисковете е направен по отделно за всяка от дейностите по поръчката;2. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.3. Предложени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. <p>Считам, че с техническото си предложение ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ”, е представил оферта, в която са посочени и описани всички допълнителни преимущества, които възложителят е изискал за оценяване на участника с максимален брой точки по Показател П2 „Оценка на предложения от участника подход за управление на риска“ (40 т.).</p>
--	--	--	--

Оценител: 
(Диляна Керемедчиева- Вълкова)